



Commissie Verkeer en Mobiliteit
 Stadsbestuur Eeklo
 Industrielaan 2
 9900 EEKLO

VERSLAG COMMISSIE VERKEER EN MOBILITEIT VERKEERSRAAD 24 OKTOBER 2013

A = aanwezig

V = verontschuldigd

Koen	Loete	burgemeester	V
Christophe	De Waele	schepen ow en mobiliteit	V
Nicole	De Munter	voorzitter	A
Christiaan	De Wulf	ondervoorzitter	V
Nicole	Verbruggen	mobiliteitsambtenaar – secretaris	A
Carlos	Boone	lokale politie	A
Sabine	De Bruycker	lokale politie	A
Dries	Billet		
Philibert	Blancke		
Caroline	Blockeel		
Lien	Cocquyt		
Koen	Cornelis		A
Wolfgang	De Backer		
Patrick	De Clercq		A
Rudy	De Coninck		
Mieke	De Pauw		V
Christiaan	De Schepper		A
Arsène	De Storme		
Karlo	Dekoninck		A
Ann	Dellaert		A
Luc	Demeester		A
Sonia	Den Tijn		A
Kristof	Hebbrecht		A
Hille	Jansen		A
Paul	Last		
Patrick	Merlevede		
Jan	Pieters		
Gilbert	Reyniers		A
Jacqueline	Smitz		
Odette	Van Hamme		V
Wilfried	Van Hecke		V
José	Van Kerschaver		A
Subadra	Van Loo		
Kris	Van Zandycke		

Jules	Vandevelde		
Robert	De Vilder		V
Gert	Zuallaert	Mobiel21	V
Geert	Vercruyssen	Vectris	A

1. Goedkeuring verslag 5 september 2013

Het verslag wordt goedgekeurd.

2. Afgevaardigden milieuraad

De milieuraad heeft in een schrijven aan covemo gevraagd om een lid van covemo af te vaardigen naar de milieuraad. Aan de aanwezige leden wordt gevraagd wie kandidaat is.

Effectieve afgevaardigde is Luc De Meester

Plaatsvervangende is Sonia Den Tijn

3. Lijst afkortingen

Covemo = stedelijk adviesorgaan commissie verkeer en mobiliteit (vroeger verkeersraad)

Geeft advies aan college en gemeenteraad. Het advies is niet bindend.

(I)GBC (inter) gemeentelijke begeleidingscommissie

De rol van de Gemeentelijke Begeleidingscommissie (GBC) wordt in de nieuwe regelgeving opgevoerd en geofficialiseerd.

De GBC verleent assistentie bij de voorbereiding, de opvolging en de evaluatie van de mobiliteitsplannen en projecten en verleent op basis hiervan aanbevelingen aan de initiatiefnemer van het project. Het is eveneens de taak van de GBC om draagkracht voor het plan en de projecten te verwerven.

Deelname aan de GBC is minder 'vrijblijvend' dan vroeger. Om de doeltreffendheid te verhogen worden sommige leden aangeduid als vast lid en andere leden verplicht uitgenodigd. De GBC is voortaan verplicht om na raadpleging van alle leden een officiële stemming te houden. Dit kan leiden tot een consensus of een niet-consensus. Afhankelijk van de uitkomst van de stemming kan al dan niet rechtstreeks een advies worden gevraagd aan de kwaliteitsadviseur. Er is in elk geval motiveringsplicht.

- Vaste leden: de gemeente, het departement MOW (mobiliteit en openbare werken BMV beleid mobiliteit en verkeersveiligheid), de Lijn, de initiatiefnemer en de betrokken wegbeheerder(s).
- Variabele leden die verplicht uitgenodigd worden: de provincie, het departement RWO (ruimtelijke ordening, woonbeleid en onroerend erfgoed).
- Variabele leden die in functie van het dossier dienen uitgenodigd te worden: het departement LNE (leefmilieu, natuur en energie), NMBS, advies verlenende overheden in het kader van evt. verdere vergunningsprocedures, ...
- Adviserende leden: lokale vertegenwoordigers die een belangrijke rol kunnen hebben in de draagvlakverwerving tijdens de besprekingen in de GBC. Met betrekking tot een bepaald dossier kunnen nog bijkomende adviserende leden, die ook niet-lokale actoren vertegenwoordigen of vanwege hun expertise, worden uitgenodigd.

Elk van de vaste leden en de aanwezige variabele leden hebben één stem, waarbij zij zich uitspreken over de huidige fase van het plan of project. Uitdrukkelijk bezwaar van één van de vaste leden of aanwezige variabele leden leidt tot het ontbreken van de consensus (en leidt dus tot een niet-consensus). Elk lid kan met één of meerdere 2 vertegenwoordigers aanwezig zijn in de vergadering, maar behoudt slechts één stem. Een actor die naast vast lid ook initiatiefnemer is en/of ook wegbeheerder, behoudt ook slechts één stem.

Een project waarover een consensus wordt bereikt binnen de GBC, hoeft niet verder besproken te worden in de RMC, maar kan onmiddellijk aan de kwaliteitsadviseur bezorgd worden voor advies.

Adviseert die gunstig, dan kan meteen de volgende fase aangevat worden. Bij niet-consensus in de GBC wordt het project wel steeds verder besproken op de RMC, waar ook de kwaliteitsadviseur aanwezig is

Als de reikwijdte van een plan of project meerdere gemeenten betreft, kan een intergemeentelijke GBC (IGBC) opgericht worden.

Een GBC wordt enkel ingericht bij subsidiedossiers.

RMC regionale mobiliteitscommissie

De kwaliteitsopvolging gebeurt voortaan door de regionale mobiliteitscommissie (RMC), die de vroegere PAC (provinciale auditcommissie) en OVC (openbaar vervoerscommissie) integreert, en die zich laat bijstaan door een kwaliteitsadviseur (voorheen auditor).

De RMC is een multidisciplinaire en beleidsdomeinoverschrijdende beoordelingscommissie die verantwoordelijk is voor:

- de uitvoering van een kwaliteitscontrole op het ontwerp, de evaluatie en de herziening van het gemeentelijk of intergemeentelijk mobiliteitsplan;
- de uitvoering van een kwaliteitscontrole op projecten, zoals maatregelen voor de ondersteuning van strategische plannen, de verbetering van bestaande infrastructuur, de aanleg van nieuwe infrastructuur, de uitbouw van een kwaliteitsvol openbaar vervoer en andere maatregelen die bijdragen tot een duurzame mobiliteit.

Bij consensus over projecten in de (I)GBC kan de initiatiefnemer ervoor kiezen om rechtstreeks een advies te vragen aan de kwaliteitsadviseur en is er geen bespreking binnen de RMC nodig. Bij niet-consensus, op vraag van de initiatiefnemer of de kwaliteitsadviseur worden projecten wel in de RMC besproken en formuleert de kwaliteitsadviseur het advies in de vergadering. Het ontwerp mobiliteitsplan en de sneltoets worden steeds besproken in de RMC. Indien de kwaliteitsadviseur een ongunstig advies formuleert, moet de projectfase opnieuw besproken worden in de GBC.

De RMC bestaat minstens uit het departement MOW (BMV), AWV (administratie wegen en verkeer), de Lijn, het departement RWO, de betrokken gemeente(n), de provincie, de initiatiefnemer en de kwaliteitsadviseur. De commissie wordt op gewestelijk niveau georganiseerd, maar komt gedecentraliseerd, per provincie, samen.

Ruimtelijk Structuurplan

Er is een Ruimtelijk Structuurplan op drie niveau's gewestelijk, provinciaal en gemeentelijk. Het legt de grote lijnen vast, er is een zekere abstractie.

RUP Ruimtelijk uitvoeringsplan

Het Ruimtelijk UitvoeringsPlan (RUP) geeft uitvoering aan het ruimtelijk structuurplan, eveneens op drie niveaus gewestelijk (GeRUP), provinciaal (PRUP) en gemeentelijk (GRUP). Het heeft een verordende waarde voor alle overheidsbeslissingen en legt voor de in het plan opgenomen percelen onder meer vast:

- welke activiteiten en mogen plaats vinden
- waar wel/niet mag gebouwd worden
- legt stedenbouwkundige voorschriften van de huizen/constructies in een bepaalde zone vast
- hoe een bepaald gebied ingericht en beheerd wordt

Deze plannen worden gebruikt als afwegingskader bij het behandelen van stedenbouwkundige vergunningen.

Een RUP gaat steeds in openbaar onderzoek voor 60 dagen. De bezwaren worden besproken op de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening (gecoro) waarna ze al dan niet kunnen aangepast worden. De gemeenteraad zal goedkeuren; De bestendige deputatie zal definitief goedkeuren.

4. Acties: strapdag 20 september 2013

Op vrijdag 20 september 2013 is er de jaarlijkse strapdag gehouden voor de lagere scholen. Het materiaal wordt aangekocht bij de voetgangersbeweging. Betaling is door covemo 299,96 euro.

Sonia Den Tijn meldt dat er ondertussen van Levenslijn ook een actie is om affiches aan te vragen ivm veiligheid in de schoolomgeving.

Sonia Den Tijn zal de mail overmaken aan Nicole Verbruggen die dan de mail aan de scholen zal bezorgen.

5. Adviezen covemo: reactie college van burgemeester en schepenen

Het college van burgemeester en schepenen heeft nota genomen van het verslag van 5 september 2013. De actietabel wordt besproken bij de meerjarenplanning.

Er is een uitnodiging (aan de leden overgemaakt op 25-10-2013) voor het participatiemoment betreffende de meerjarenplanning 2014-2019 aan de adviesorganen overgemaakt.

Het ontwerp van meerjarenplanning wordt voorgesteld op

woensdag 13 november 2013 om 19.30 of

donderdag 14 november 2013 om 14 uur

De adviesraden kunnen voor 25 november 2013 hun advies overmaken aan het college van burgemeester en schepenen.

Op de vergadering van covemo van 5 september 2013 hebben wij het actieplan voor het mobiliteitsplan uitvoerig besproken. In de meerjarenplanning kunnen deze acties terug gevonden worden. Dus is het een vergelijk maken tussen het actieplan van het mobiliteitsplan en de meerjarenplanning.

Aan diegene die het participatiemoment bijwonen wordt gevraagd om hun bevindingen aan Nicole De Munter (demunternicole@gmail.com) en/of Nicole Verbruggen (nicole.verbruggen@eeklo.be) over te maken liefst voor 21-11-2013.

Aangezien de agenda overvol zit, lukt het ons niet meer om voor 25 november 2013 een vergadering te beleggen voor covemo. Indien het toch noodzakelijk is om samen te komen, zal er gekeken worden of dit eventueel op een middag kan.

6. Leopoldlaan

Toelichting door Geert Vercruyse, studiebureau Vectris

Presentatie is overgemaakt met de uitnodiging op 14-10-2013 en is terug te vinden op www.eeklo.be/mobiliteit&werken

Bespreking:

- standpunt bewoners moet doorslaggevend zijn
- aandacht voor oversteekbaarheid
- inrichting:
 - ✓ Lineair karakter verminderen (werken met “plekken” zoals bij stadspromenade)
 - ✓ Inrichting afstemmen op 50km/u
 - ✓ Poorteffect?
 - ✓ Rekening houden met verkeerstoename als Brugsesteenweg en Blakstraat niet aansluiten op rotonde Alma
 - ✓ Gevraagd wordt waar de plaats van de voetganger is.
De voetganger mag op het fietspad wandelen. De wettelijkheid hiervan in een zone 50 wordt nagegaan tegen de volgende vergadering. Een apart voetpad voorzien zorgt voor meer versteende ruimte. De vergadering meent echter dat wanneer het aangenaam en veilig wandelen en fietsen is dat dan deze straat meer kan gebruikt worden.
- fietsen:
 - ✓ Geen tweerichtingsfietspad (conflicten met toegangen; conflicten tussen fietsers onderling)
 - ✓ Voldoende breed enkelrichtingsfietspaden = comfort voor fietskarren, bakfietsen, rolstoelgebruikers enz
 - ✓ Fietsoversteek met plateau thv Sint-Jansdreef. St.-Jansdreef tussen Leopoldlaan en Brugsesteenweg inrichten als fietsstraat, Brugsesteenweg tussen St.-Jansdreef en ovonde tweerichtingsfietspad aan noordkant aanbrengen en laten aansluiten op

- ovonde. Het eventuele éénrichtingsfietspad Leopoldlaan aan de zuidkant tussen St.-Jansdreef en ovonde wordt hierdoor verlegd naar Brugsesteenweg.
 - ✓ Aansluiting fietsoversteek ovonde aan Brugsesteenweg: fietsers best in de voorrang brengen
 - ✓ Goede afscheiding fietspad/rijweg is belangrijk
- afslagbewegingen:
 - ✓ Veilige toegang tot woonst en bedrijven (ook vrije beroepen)
 - ✓ Middenberm behouden thv handelszaken
 - ✓ Inhalen landbouwvoertuigen mogelijk maken
- parkeren:
 - ✓ Parkeren aan woningen/bedrijven moet behouden blijven
 - ✓ Stilstaan thv toegangen woningen mogelijk maken buiten rijweg en fietspad vb. koerierdiensten
- verlichting: nog te bekijken

7. Gentsesesteenweg

Toelichting door Geert Vercruysse, studiebureau Vectris

Presentatie is overgemaakt met de uitnodiging op 14-10-2013 en is terug te vinden op www.eeklo.be/mobiliteit&werken

Bespreking:

- verschuiven bebouwde kom:
 - ✓ parking vrachtwagens verschuift?
 - ✓ 50 km/u is OK vanaf Dam (ongeveer)
- de selectie van het uitzonderlijk zwaar vervoer route gaat naar Ringlaan.
- aandacht voor oversteekbaarheid (ook vanuit ventweg)
- hoe is de aansluiting van rondweg op Gentsesesteenweg, mogelijk ter hoogte van Oude Gentweg.? Deze plannen moeten nog uitgewerkt worden.
- ventweg:
 - ✓ Standpunt bewoners moet doorslaggevend zijn
 - ✓ Aantal parkeerplaatsen behouden
 - ✓ Parkeren aan de zijde van de huizen
 - ✓ Bereikbaarheid handelszaak Imabru
 - ✓ Bereikbaarheid parkings Brantano en NMBS

8. Ontsluiting AZ Alma Ringlaan

Toelichting door Geert Vercruysse, studiebureau Vectris

Presentatie is overgemaakt met de uitnodiging op 14-10-2013 en is terug te vinden op www.eeklo.be/mobiliteit&werken

Bespreking:

- bushaltes proberen versmelten tot 1 halte i.p.v. 2
- Raverschootstraat:
 - ✓ fietssuggestiestroken worden als onveilig aangevoeld
 - ✓ vergroenen = OK
 - ✓ parkeermogelijkheden voorzien
 - ✓ standpunt bewoners/plaatselijke handelaars moet doorslaggevend zijn
 - ✓ rechts in/rechts uit goed bekijken: het voorstel om de Raverschootstraat vanuit de Ringlaan niet te laten inrijden zal nog herbekeken worden, rekening houdend met de veiligheid van de fietsers. Van Raverschootstraat naar Ringlaan kan nog wel.
- Brugsesteenweg
 - ✓ Blakstraat wordt volledig, met uitzondering van de fietser, afgesloten van de Ringlaan. Er is de vrees dat Brugsesteenweg sluipverkeer te verwerken zal krijgen. Dit kan opgelost worden door een doorsteek van Brugsesteenweg naar Leopoldlaan te maken. Momenteel zijn daar echter geen budgetten voor.

9. Varia

Markt halteplaats

De Lijn is vragende partij om de bushalte aan de Markt beter in te richten zodat de wachtende reizigers een ruimere halteplaats krijgen.

AWV heeft een ontwerp overgemaakt te vergelijken met de halteplaatsen aan bibliotheek en Boelare.

Korte omschrijving;

- bussen halteren op de rijbaan
- fietspad achter de bushalte brengen
- wachtruimte op bestaande bushalte brengen
- verhoogde perron 80m²

Op 3 september is er een bespreking geweest met de omwonende handelaars. Hun advies was negatief:

- de halteplaats biedt nog altijd te weinig plaats voor de schoolkinderen
- de handelaars zijn voorstander om de schoolkinderen te laten opstappen aan het station (aantrekkelijke halte met luifel) en de bushalte op de markt te verkleinen.
- voor fietsers is het niet veiliger

Op 21 oktober 2013 heeft het college van burgemeester en schepenen een schrijven van de secundaire scholen (Koninklijk Atheneum-leefschool De Tandem, het Provinciaal Technisch Instituut en College O.-L.-V.-ten-Doorn) ontvangen waarin zij het stadsbestuur vragen om de halteplaatsen van de lijnbussen op de Markt aan te passen. Vandaag is de situatie onveilig.

Bespreking:

Gevraagd wordt of deze aanpassing wel een verbetering is. Deze ingreep biedt nog te weinig plaats voor de piekmomenten waarop de schoolkinderen de bus nemen. De vergadering is ervan overtuigd dat de permanente aanwezigheid van politie noodzakelijk zal zijn om het fietspad vrij te houden.

Kan er voor gezorgd worden dat de schoolkinderen aan het station opstappen? Dit kan bv. door de stationsomgeving aantrekkelijker te maken, looproutes naar het station te verbeteren, aantrekkelijke haltes maken.

Fietsersbond benadrukt dat het fietspad vrij moet blijven.

Politie voegt er aan toe dat aan de bushalte Molenstraat (thv van bibliotheek) bij het pas realiseren van de bushalte een ongeval heeft plaats gehad. Een verhoogde halte is dus niet altijd veilig.

Besluit:

De vergadering verwerpt het voorliggende voorstel en vraagt of De Lijn een nieuw voorstel kan formuleren met halte voor de schoolkinderen aan het station of aan de overzijde van de Markt, waar ruimte genoeg is.

Brugsesteenweg – verbetering fietsoversteek ovonde

Is besproken bij het punt Leopoldlaan.

Besluit:

De vergadering is akkoord met de aanpassingen. De fietsersbond vraagt om de fietsers voorrang te geven. Een snelle uitvoering is gewenst.

Christiaan De Wulf - Zandstraat parkeren

De bewoners vragen of er op Ithaka sportterrein mag geparkeerd worden. Het sportterrein is geen openbaar domein. In de vergunning is opgenomen dat het parkeerterrein niet kan dienst doen als openbare parking. Nicole De Munter vraagt of de vergunning dan kan aangepast worden mocht de eigenaar bereid zijn om zijn parking ter beschikking te stellen van de bewoners.

Christiaan De Wulf doet het voorstel om de parkeerproblematiek per straat in kaart in te brengen. Wie heeft er een garage/staanplaatsen en gebruikt die? Hoeveel auto's zijn er per woning? Vraag naar bewonerskaarten, parkeren van vrachtwagens.

Dit alles zal meegenomen worden naar het parkeerbegeleidingscomité.

Op 19 november 2013 zal er een bewonersvergadering gehouden worden om de parkeerproblematiek te bespreken.

J. Van Kerschaver – opmerkingen bespreking van het mobiliteitsplan

Opmerkingen zijn aan de leden overgemaakt met de uitnodiging op 14-10-2013

J. Van Kerschaver is voorstander om het gemotoriseerde verkeer af te bouwen in de bebouwde kom en voor maximum zacht verkeer te gaan. Er wordt op gewezen dat men ook moet rekening houden met sluipverkeer in woonstraten dat gegenereerd wordt door bepaalde ingrepen.

Hij vraagt of de woonwijken per definitie zone-30 kunnen worden. Ook vraagt hij aandacht om de voetpaden te optimaliseren: moet in elke wijk een voetpad liggen? De betegeling van de voetpaden komt naar omhoog door de boomwortels en is eerder gevaarlijk voor de voetganger op het voetpad te lopen dan op straat. In een woonwijk kan gemengd verkeer ingevoerd worden.

Er zal een voet- en fietspadenplan worden opgemaakt met prioriteitenlijst. Er zal communicatie met de bewoners plaats vinden.

P. De Clercq

Hij vraagt aandacht voor de senioren en de minder mobiele bewoners van de stad. Ook zij hebben recht om zich op een veilige manier te verplaatsen.

Hij vraagt ook aandacht voor sluipwegen aan de noordzijde van Eeklo als het centrum autoluw zou gemaakt worden. Er zijn daar grote scholen, sportinfrastructuur enz. die vlot bereikbaar moeten blijven.

S. Den Tijn

Er zou een gedeelte van de Sportlaan geen stedelijke weg zijn. Is dit al overgedragen aan de stad?

Data

6 november 2013 om 19.30 uur, stadskantoor, zaal 0.1
Infovergadering over de adviesnota trage wegen

13 november 2013 om 19.30 uur en 14 november 2013 om 14 uur, de Herbakker, polyvalente zaal
Bespreking meerjarenplanning met de adviesraden

19 november 2013 om 19 uur
Bewonersvergadering Zandstraat – parkeerproblematiek

28 november 2013 om 14 uur, Zonneheem
Infonamiddag over autodelen

VOLGENDE BIJEEENKOMST COVEMO OP 28 NOVEMBER 2013 OM 19.30 UUR
Stadskantoor, Industrielaan 2 te Eeklo
Enig agendapunt mobiliteitsplan